- Contact
- Privacy Policy

Publicaciones de análisis de la PI de la OMPI - Encuesta a partes interesadas

Sección 1 – Acerca de usted

1. País de residencia: *

Afganistán
Albania
Argelia
Andorra
Angola
Antigua y Barbuda
Argentina
Armenia
Australia
Austria
Azerbaiyán
Bahamas
Bahrein
Bangladesh
Barbados
Belarús
Bélgica
Belice
Benin
Bhután
Bolivia (Estado Plurinacional de)
Bosnia y Herzegovina
Botswana
Brasil
Brunei Darussalam
Bulgaria
Burkina Faso
Burundi
Cabo Verde
Camboya
Camerún
Canadá
República Centroafricana
Chad
Chile
China
Colombia
Comoras
Congo
Islas Cook

Costa Rica
Croacia
Cuba
Chipre
República Checa
Côte d'Ivoire
República Popular Democrática de Corea
República Democrática del Congo
Dinamarca
Djibouti
Dominica
República Dominicana
Ecuador
Egipto
El Salvador
Guinea Ecuatorial
Eritrea
Estonia
Eswatini
Etiopía
Fiji
Finlandia
Francia
Gabón
Gambia
Georgia
Alemania
Ghana
Grecia
Granada
Guatemala
Guinea
Guinea-Bissau
Guyana
Haití
Santa Sede
Honduras
Hungría
Islandia
India
Indonesia
Irán (República Islámica del)
Iraq
Irlanda
Israel
Italia
Jamaica
Japón
Jordania
Kazajstán
Kenya
Kiribati
Kuwait
Kirguistán

República Democrática Popular Lao
Letonia
Líbano
Lesotho
Liberia
Libia
Liechtenstein
Lituania
Luxemburgo
Madagascar
Malawi
Malasia
Maldivas
Malí
Malta
Islas Marshall
Mauritania
Mauricio
México
Micronesia (Estados Federados de)
Mónaco
Mongolia
Montenegro
Marruecos
Mozambique
Myanmar
Namibia
Nauru
Nepal
Países Bajos (Reino de los)
Nueva Zelandia
Nicaragua
Níger
Nigeria
Niue
Macedonia del Norte
Noruega
Omán
Pakistán
Palau
Panamá
Papua Nueva Guinea
Paraguay
Perú
Filipinas
Polonia
Portugal
Qatar
República de Corea
República de Moldova
Rumania
Federación de Rusia
Rwanda
Saint Kitts y Nevis

Santa Lucía
San Vicente y las Granadinas
Samoa
San Marino
Santo Tomé y Príncipe
Arabia Saudita
Senegal
Serbia
Seychelles
Sierra Leona
Singapur
Eslovaquia
Eslovenia
Islas Salomón
Somalia
Sudáfrica
Sudán del Sur
España
Sri Lanka
Sudán
Suriname
Suecia
Suiza
República Árabe Siria
Tayikistán
Tailandia
Timor-Leste
Togo
Tonga
Trinidad y Tobago
Túnez
Türkiye
Turkmenistán
Tuvalu
Uganda
Ucrania
Emiratos Árabes Unidos
Reino Unido
República Unida de Tanzanía
Estados Unidos de América
Uruguay
Uzbekistán
Vanuatu
Venezuela (República Bolivariana de)
Viet Nam
Yemen
Zambia
Zimbabwe
Otro

2. ¿Cuál de las siguientes opciones describe mejor su principal ámbito de trabajo? *

- Formulación de políticas / administración pública
- Gestión de la propiedad intelectual
- Examen de patentes / operaciones de oficinas de PI
- Investigación académica
- Investigación y desarrollo (I+D) en la industria
- Gestión de la innovación
- Transferencia de tecnología / comercialización
- Estrategia empresarial / inteligencia competitiva
- Educación y capacitación
- Consultoría
- Otro (especifique)

*

3. ¿Cómo describiría su nivel de experiencia en propiedad intelectual e información sobre patentes? *

- **Básico** – Experiencia limitada en PI o información sobre patentes; busca principalmente conocimientos introductorios o una comprensión básica
- **Conocimientos prácticos** – Alguna experiencia en el uso o la interpretación de información sobre PI y patentes como parte de su trabajo o sus estudios
- **Avanzado** – Experiencia significativa en el análisis, la interpretación o la aplicación de información sobre PI y patentes en su trabajo.
- **Experto** – Amplia experiencia en PI e información sobre patentes, incluido el análisis avanzado, la investigación, el desarrollo metodológico o el asesoramiento a otras personas.

Sección 2 – Conocimiento y lectura

4. ¿Cuál de las siguientes series de publicaciones de análisis de la PI de la OMPI ha leído o utilizado? *

Seleccione todas las opciones que correspondan

- [ ] Tendencias tecnológicas de la OMPI
- [ ] Informes de la OMPI sobre panoramas de patentes
- [ ] WIPO Technology SPARK
- [ ] Ninguna

5. ¿Cuál de las siguientes publicaciones de análisis de la PI de la OMPI le ha resultado más útil? *

Seleccione todas las opciones que correspondan

6. ¿Qué hizo que esta publicación le resultara útil? *

- [ ] Profundidad técnica
- [ ] Metodología sólida
- [ ] Facilidad de comprensión
- [ ] Datos de calidad
- [ ] Perspectivas útiles
- [ ] Aplicaciones prácticas
- [ ] Tema relevante
- [ ] Buenas visualizaciones
- [ ] Apoyo útil para la toma de decisiones
- [ ] Otro (especifique)

*

Sección 3 – Frecuencia y uso

7. ¿Cuándo utilizó por última vez una publicación de análisis de la PI de la OMPI? *

- En el último mes
- Hace entre 1 y 6 meses
- Hace entre 6 y 12 meses
- Hace más de un año
- No lo recuerdo

8. Aproximadamente, ¿cuántas publicaciones diferentes de análisis de la PI de la OMPI ha utilizado? *

- 1
- 2–3
- 4–5
- Más de 5

9. ¿Cómo suele descubrir las publicaciones de análisis de la PI de la OMPI o acceder a ellas? *

Seleccione hasta tres

- [ ] Sitio web de la OMPI
- [ ] Motor de búsqueda tradicional (por ejemplo, Google)
- [ ] Chatbot de IA generativa (por ejemplo, ChatGPT, Gemini, Claude)
- [ ] Recomendación o envío por parte de un colega
- [ ] Boletín de la OMPI
- [ ] Redes sociales
- [ ] Webinario, conferencia, presentación o evento
- [ ] Otro (especifique)

*

Sección 4 – Finalidad

10. ¿Cuál es la finalidad principal de su uso de las publicaciones de análisis de la PI de la OMPI? *

- Formulación de políticas y toma de decisiones públicas
- Investigación o trabajo académico
- Estrategia empresarial e inteligencia competitiva
- Vigilancia tecnológica y exploración prospectiva
- Gestión de la innovación o planificación de I+D
- Gestión de la propiedad intelectual (por ejemplo, elaboración de panoramas de patentes, estrategia de patentes, concesión de licencias, transferencia de tecnología)
- Educación, capacitación o desarrollo de capacidades
- Conocimientos generales o desarrollo profesional
- Otro (especifique)

*

Sección 5 – Impacto

11. Indique su nivel de acuerdo con las siguientes afirmaciones:

“Las publicaciones de análisis de la PI de la OMPI contribuyeron a…”

	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	No sabe / No procede
La formulación de políticas nacionales	○	○	○	○	○	○
La estrategia de la organización	○	○	○	○	○	○
Una publicación de investigación	○	○	○	○	○	○
Una decisión de inversión	○	○	○	○	○	○
La priorización tecnológica	○	○	○	○	○	○
Una propuesta de financiación	○	○	○	○	○	○
Actividades de capacitación	○	○	○	○	○	○
La colaboración con socios	○	○	○	○	○	○
La estrategia de presentación de solicitudes de patente	○	○	○	○	○	○
Introduzca	○	○	○	○	○	○

Sección 6 – Difusión e influencia

12. ¿Ha utilizado, citado, referenciado o compartido una publicación de análisis de la PI de la OMPI?

- ○ Sí
- ○ No
- ○ No lo recuerdo

13. ¿Cuáles de los siguientes canales ha utilizado para hacerlo?

Seleccione todas las opciones que correspondan

- ☐ Documento de política o estrategia gubernamental
- ☐ Publicación académica o artículo de investigación
- ☐ Informe o presentación interna de la organización
- ☐ Plan de negocios o documento de inversión
- ☐ Materiales de capacitación o educativos
- ☐ Presentación en conferencia o evento público
- ☐ Sitio web, boletín o redes sociales
- ☐ Compartido con colegas o redes profesionales
- ☐ Otro (especifique)

14. ¿Ha recomendado una publicación de análisis de la PI de la OMPI a otra persona?

- Sí, dentro de mi organización
- Sí, fuera de mi organización
- Sí, tanto dentro como fuera de mi organización
- No

15. Indique el nivel de probabilidad de las siguientes afirmaciones:

	Muy alta	Alta	Media	Baja	Muy baja	No sabe
Recomendaré las publicaciones de análisis de la PI de la OMPI a un colega.	○	○	○	○	○	○
Recomendaré las publicaciones de análisis de la PI de la OMPI a un contacto profesional fuera de mi organización.	○	○	○	○	○	○

Sección 7 – Utilidad y satisfacción con el contenido de los informes

16. ¿Hasta qué punto le resultaron útiles las siguientes secciones de las publicaciones de análisis de la PI de la OMPI?

	Muy útil	Útil	Ni útil ni poco útil	Poco útil	Nada útil	No sabe / No procede
Resúmenes ejecutivos	○	○	○	○	○	○
Tendencias en la presentación de solicitudes de patente	○	○	○	○	○	○
Análisis geográfico	○	○	○	○	○	○
Cronologías tecnológicas	○	○	○	○	○	○
Segmentación tecnológica	○	○	○	○	○	○
Principales solicitantes de patentes	○	○	○	○	○	○
Resumen infográfico	○	○	○	○	○	○
Visualizaciones de datos	○	○	○	○	○	○
Metodología	○	○	○	○	○	○
Patentes destacadas (ejemplos de patentes)	○	○	○	○	○	○
Estrategia de búsqueda	○	○	○	○	○	○
Descargas de datos	○	○	○	○	○	○
Referencias	○	○	○	○	○	○

17. En general, ¿cuál es su grado de satisfacción con las publicaciones de análisis de la PI de la OMPI? *

Muy satisfecho	Satisfecho	Ni satisfecho ni insatisfecho	Muy insatisfecho	Insatisfecho	No sabe
○	○	○	○	○	○

18. ¿Cuál es su grado de satisfacción con los siguientes aspectos de las publicaciones de análisis de la PI de la OMPI?

	Muy satisfecho	Satisfecho	Ni satisfecho ni insatisfecho	Insatisfecho	Muy insatisfecho	No sabe / No procede
Relevancia	○	○	○	○	○	○
Credibilidad	○	○	○	○	○	○
Claridad	○	○	○	○	○	○
Presentación visual	○	○	○	○	○	○
Confiabilidad	○	○	○	○	○	○
Facilidad para encontrar información relevante	○	○	○	○	○	○
Amplitud de temas	○	○	○	○	○	○
Facilidad de comprensión	○	○	○	○	○	○

19. ¿Cuáles son los principales obstáculos para hacer un mayor uso de las publicaciones de análisis de la PI de la OMPI?

Seleccione hasta cinco

- [ ] Dificultad para encontrar publicaciones o información relevantes
- [ ] Los temas no siempre se ajustan a mis necesidades o prioridades
- [ ] El análisis es demasiado técnico o difícil de interpretar, o faltan explicaciones de los conceptos técnicos
- [ ] Las visualizaciones son demasiado complejas
- [ ] Dificultad para traducir los conocimientos derivados de las patentes en decisiones o acciones prácticas
- [ ] Falta de tiempo o recursos para revisar y analizar las publicaciones
- [ ] Conexión limitada entre los datos de patentes y otros indicadores de innovación o datos de mercado
- [ ] Orientación práctica insuficiente sobre cómo aplicar los resultados
- [ ] Acceso limitado a los datos subyacentes o a conjuntos de datos descargables, o capacidad limitada para realizar análisis adicionales
- [ ] Relevancia limitada para mi sector, país u organización
- [ ] Los informes son demasiado extensos o contienen demasiada información
- [ ] Los resultados no están suficientemente adaptados a grupos de usuarios específicos (por ejemplo, responsables de políticas, empresas, investigadores)
- [ ] Falta de conocimiento entre colegas/partes interesadas relevantes
- [ ] El informe no está disponible en un idioma adecuado
- [ ] Otro (especifique)

Sección 8 – Necesidades futuras

20. Pensando en la **serie de informes Tendencias tecnológicas de la OMPI**, ¿qué equilibrio entre detalle técnico y accesibilidad preferiría en futuras publicaciones de esta serie?

- Preferiría que las publicaciones fueran más técnicas y detalladas, e incluyeran indicadores de patentes, metodologías y profundidad analítica más avanzados.
- Preferiría que las publicaciones fueran algo más técnicas que en la actualidad.
- El equilibrio actual es adecuado.
- Preferiría que las publicaciones fueran algo más concisas y accesibles, con mayor énfasis en las visualizaciones y los mensajes clave.
- Preferiría que las publicaciones fueran mucho más concisas, visuales y accesibles, con menos detalle técnico.

21. Pensando en la **serie de informes WIPO Technology SPARK**, ¿qué equilibrio entre detalle técnico y accesibilidad preferiría en futuras publicaciones de esta serie?

- Preferiría que las publicaciones fueran más técnicas y detalladas, e incluyeran indicadores de patentes, metodologías y profundidad analítica más avanzados.
- Preferiría que las publicaciones fueran algo más técnicas que en la actualidad.
- El equilibrio actual es adecuado.
- Preferiría que las publicaciones fueran algo más concisas y accesibles, con mayor énfasis en las visualizaciones y los mensajes clave.
- Preferiría que las publicaciones fueran mucho más concisas, visuales y accesibles, con menos detalle técnico.

22. Pensando en la **serie de Informes de la OMPI sobre panoramas de patentes**, ¿qué equilibrio entre detalle técnico y accesibilidad preferiría en futuras publicaciones de esta serie?

- Preferiría que las publicaciones fueran más técnicas y detalladas, e incluyeran indicadores de patentes, metodologías y profundidad analítica más avanzados.
- Preferiría que las publicaciones fueran algo más técnicas que en la actualidad.
- El equilibrio actual es adecuado.
- Preferiría que las publicaciones fueran algo más concisas y accesibles, con mayor énfasis en las visualizaciones y los mensajes clave.
- Preferiría que las publicaciones fueran mucho más concisas, visuales y accesibles, con menos detalle técnico.

23. ¿Qué productos o formatos adicionales le resultarían valiosos?

Seleccione hasta cinco

- [ ] Tableros interactivos
- [ ] Actualizaciones tecnológicas breves entre informes principales
- [ ] Webinarios
- [ ] Conjuntos de datos descargables
- [ ] Resúmenes ejecutivos
- [ ] Vídeos
- [ ] Gráficos interactivos
- [ ] Análisis por país/región
- [ ] Búsqueda/exploración basada en IA
- [ ] Pódcasts
- [ ] Infografías
- [ ] Otro (especifique)

Sección 9 – Comentarios finales

24. ¿Qué comentarios, sugerencias o ideas adicionales tiene para mejorar las publicaciones de análisis de la PI de la OMPI?

Comparta cualquier comentario sobre cómo la OMPI podría atender mejor sus necesidades, incluidas sugerencias de futuros temas de informes, tecnologías emergentes, sectores, metodologías u otras áreas que considere que podrían beneficiarse del análisis de la PI.